

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ПМР
Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования и повышения квалификации»

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: РЕСУРС РАЗВИТИЯ
КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА**

*Материалы Международной очно-заочной
научно-практической конференции
(16 октября 2019 года)*

Под общей редакцией
доктора юридических наук, профессора *В.В. Проценко*

Тирасполь
2019

37.091(082)

Д 681

*Рекомендовано к печати Ученым советом
ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»
(протокол № 01 от 30 сентября 2019 года)*

Редакционная коллегия:

*В.В. Улитко, Ж.Е. Ахтырцева, М.С. Бабченко, А.А. Ворона, Т.П. Гросул,
О.Б. Кизлярова, А.А. Мицула, Е.В. Степанова, А.Ю. Сударикова, Е.Г. Рылякова*

Д 681 **«Дополнительное педагогическое образование: ресурс развития кадрового потенциала»**, международная очно-заочная научно-практическая конференция (2019 ; Тираспол). **Дополнительное педагогическое образование: ресурс развития кадрового потенциала"** : Материалы Международной очно-заочной научно-практической конференции, (16 октября 2019 года) / под общ. ред.: В. В. Проценко ; редкол.: В. В. Улитко [и др.]. – Тираспол : ИРОиПК, 2019 (Тип. «Теслайн»). – 198 р.

Antetit.: Гос. образоват. учреждение доп. проф. образования "Ин-т развития образования и повышения квалификации". – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 300 ex.

ISBN 978-9975-3373-0-4.

В условиях стремительного устаревания и обновления информации гарантировать наличие конкурентоспособных профессиональных кадров может только систематическое дополнительное профессиональное образование. В этой связи актуализируются задачи ценностного отношения педагогических работников к личной профессиональной конкурентоспособности и развитие новых форм профессионального совершенствования, что придает институтам развития образования и повышения квалификации новые векторы деятельности.

Для преподавателей педагогических специальностей, педагогических и административных работников, интересующихся вопросами построения эффективных моделей кадрового развития.

37.091(082)

Д 681

За достоверность информации, которая размещена в опубликованных материалах, несут ответственность авторы.

ISBN 978-9975-3373-0-4

© ИРОиПК, 2019

ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГА НА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ

В.П. Куликова,

канд. техн. н., доцент, ст. преподаватель кафедры
информационно-коммуникационных технологий
Северо-Казахстанского государственного университета
им. М. Козыбаева, Республика Казахстан, г. Петропавловск;

А.А. Кабдирова,

докторант PhD по специальности «Информатика,
вычислительная техника и управление»
Северо-Казахстанского государственного университета
им. М. Козыбаева, Республика Казахстан, г. Петропавловск

В статье приведен анализ международных исследований о влиянии профессионального развития педагога на учебные достижения учащихся. Научно-практические разработки подчеркивают роль в повышении качества обучения неформального повышения квалификации, основанного на тесном педагогическом сотрудничестве.

Ключевые слова: профессиональное развитие, повышение квалификации, учебные достижения, качество, социально-экономическое положение.

В международных исследованиях активно изучается вопрос о влиянии профессионального развития педагога на учебные достижения учащихся. По мнению Майкла Барбера, являющегося лидером образовательных реформ в образовании, качество образовательной системы не может превышать качества работающих в ней учителей. Андреас Шляйхер, один из основателей самого масштабного международного сравнительного исследования качества образования PISA, отмечает, что качество преподавания не может превосходить качества управления в школе и методов развития и поддержки учителей [1, с.67]. Очевидно взаимовлияние и взаимозависимость профессионального развития педагога, учебных достижений учащихся, системы школьного менеджмента и поддержки учителя.

Thomas R. Guskey, Kwang Suk Yoon (2009) отмечают, что, несмотря на интуитивную и логическую связь, выявление закономерностей влияния профессионального развития педагога на достижения в успеваемости учащихся является достаточно сложным [2, с.495].

Региональной образовательной лабораторией Юг-Запад (Regional Educational Laboratory Southwest, USA) проведен анализ 1300 исследований (проведенных с 1989 по 2006 годы в Австралии, Канаде, Соединенном Королевстве или Соединенных Штатах), изучавших данное направление.

Исследовательская группа определила, что профессиональное развитие учителей оказало умеренное влияние на успеваемость учащихся – средний ученик контрольной группы повысил уровень своих учебных достижений на 21 % после значительных позитивных изменений в профессиональном развитии педагога.

K. S. Yoon, T. Duncan, S. Lee, B. Scarloss, K. Shapley по итогам анализа сделали вывод об отсутствии тщательных исследований влияния повышения квалификации учителей на успеваемость учащихся по основным предметам. European Commission отмечает: «Несмотря на то, что существующие системы образования стимулируют деятельность педагога на развитие компетентности, они не отслеживают результат – изменение компетенций и улучшение учебных достижений учащихся» [3].

Подобные тенденции наблюдаются и в Казахстане. Как правило, научно-практические разработки сконцентрированы только на содержании, формах и методах профессионального развития, в то время как принцип успешного непрерывного профессионального развития, сформулированный European Commission, – сосредоточенность внимания на его влиянии на школы и учащихся [3].

Особенно актуально воздействие профессионального развития педагога на учебные достижения учащихся в аспекте особенностей сельских школ, которые имеют определенный социально-экономический контекст. В настоящее время в мировой практике актуальны исследования оценки эффективности школы и отдельного учителя с учетом социально-экономического статуса детей (СЭС).

Stephen Gorard, Chris Taylor отмечают, что невозможно объективно оценить работу учителя посредством итоговых оценок учащихся, так как часто они могут показывать лишь качество набора в школу. Школы в экономически слабых районах в основном имеют контингент детей с низким социально-экономическим статусом [4, с.102].

Douglas Willms, анализируя исследования влияния социально-экономического статуса ребенка (СЭС), выделяет ряд исследований, показывающих, что дети с низким СЭС в среднем приобретают навыки грамотности на более медленном уровне, чем их сверстники. Они также склонны терять навыки чтения в течение летних месяцев, в то время как высокие социально-экономические предпосылки способствуют повышению уровня академической грамотности [5].

Оценка эффективности школ традиционно осуществляется через выстраивание рейтинга линейных результатов, показанных школами. В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы под лучшей и отстающей школами понимаются школы, имеющие самые высокие и самые низкие результаты Единого Национального

Тестирования соответственно. Хотя очевидно, что школы работают в разном социально-экономическом контексте. По данным Информационно-аналитического центра МОН РК, учащиеся казахстанских школ из малообеспеченных семей отстают от своих сверстников из семей с высоким СЭС примерно на три года обучения (ОЭСР, PISA 2015) [7].

С начала 2000-х годов в Великобритании, США, Канаде активно внедряется Value-Added Models in Education – модель добавленной стоимости в образовании [8, с.496], [1, с.112], [5]. Термин «Value-Added», заимствованный из экономики, обозначает истинное влияние школы на развитие ребенка. Value-Added Models in Education дает возможность дать более точную оценку того, какое воздействие школа и учителя оказывают на результаты обучения учащихся. Измерение добавленной ценности (value-added) в Великобритании представляет собой цепочку: входные данные учащегося – прогнозирование результатов учебных достижений на следующих этапах обучения – фиксация разницы результатов, прогнозируемых и полученных. Данный подход позволяет определить показатель прогресса в развитии ребенка. Далее была попытка внедрить contextual value-added (использование социального статуса ребенка в построения прогноза), но в последующем данный подход признан неэтичным, уступив место первоначальному пониманию Value-Added Models in Education.

Данная модель активно используется в Канаде. Canadian Research Institute for Social Policy внедряет модель, учитывающую предыдущие учебные достижения учащихся и их социально-экономический статус. Dr. Douglas Willms отмечает: «Безусловно, влияние школьного состава на обучение учащихся не может легко отделяться от школьного контекста (т.е. среды, в которой происходит преподавание и обучение). Поэтому сравнение школ с заметно разным средним СЭС может давать несправедливые сравнения» [5, с.2].

Ряд недавних исследований [9], [7], [10], [3] показал, что практика преподавания в классе является наиболее важным аспектом добавленной стоимости (value-added), следовательно, интерес перешел от оценки школ к оценке эффективности учителей.

В то же время, несмотря на активное изучение проблем профессионального развития, немногие исследования стремятся определить, а каким образом профессиональное развитие влияет на учебные достижения учащихся, насколько сильна данная взаимосвязь, в чем ее существенные закономерности.

Международные исследования анализируют роль профессионального развития учителя, ориентированного на прогресс слабоуспевающих учащихся.

Поддержка профессионального развития должна быть направлена на балансирование обучения одаренных и слабоуспевающих учащихся. Профессиональное развитие сельских педагогов должно ориентироваться не только на повышение навыков работы с одаренными, но и на работу со слабоуспевающими учащимися, что позволит значительно повысить равенство качества

обучения в сельской местности через повышение необходимых профессиональных компетенций учащихся.

Особенно необходима поддержка профессионального развития педагогов, направленная на повышение учебных достижений учащихся в условиях более низкого социально-экономического развития. Разница качества обучения в городе и селе усиливается различием в социальной инфраструктуре и доходах населения. В соответствии с данными Национального доклада о состоянии и развитии системы образования (за годы Независимости Казахстана) с 2011 по 2016 годы наблюдается значительный разрыв в расходах населения на образование; в 2011 г. на 29,2 % расходы в городе больше, чем в сельской местности, в 2016 г. уже на 41 %.

Международные исследования показывают, что «учащиеся с низким социально-экономическим статусом в Корее чаще обучаются у высококвалифицированных учителей математики, чем учащиеся с высоким социально-экономическим статусом. Для работы в школах с высокими потребностями учителям предлагают множество стимулов, включая дополнительную надбавку, небольшой размер классов, сокращение учебных часов, дополнительные баллы для будущего продвижения на административные должности, возможность выбора следующей школы для работы» [5, с. 14].

Зарубежные эксперты в образовании считают, что на уровень учебных достижений влияет сотрудничество учителей в школе и между школами.

В школах с недостаточно тесным сотрудничеством между учителями не выстраивается механизм рефлексивного анализа опыта.

В рамках станового обзора международные эксперты отметили, что в Казахстане есть возможности для сотрудничества между школами в существующей схеме поддержки малокомплектных школ через ресурсные центры [3].

По данным многих исследований, месторасположение школ и социально-экономическое положение учащихся и школ влияют на качество обучения и результативность деятельности учителя по формированию достижений учеников.

Страны ОЭСР признают, что школы с наиболее высокой долей малообеспеченных учащихся имеют большую вероятность возникновения социальных и экономических проблем, которые могут препятствовать обучению учащихся и развитию механизмов их поддержки.

Международные эксперты, подготовившие обзор школьных ресурсов Казахстана, отмечают, что необходимо усилить меры поддержки слабых школ и слабоуспевающих учащихся.

D. Willms, K. Yoon, T. Duncan, S. Lee, W. Scarloss, K. Shapley выявили, что профессиональная деятельность учителя значительно отличается особенностями организационного, педагогического и психологического характера в зависимости от того, в какой школе работает учитель. Учителя в школах, где преимущественно учатся дети с низким СЭС, сталкиваются с проблемами,

которые редко испытывают учителя в школах, преимущественно обучающие детей с высоким СЭС [5, с.15], [3].

Международные исследования также показывают высокий уровень дисперсии эффективности педагогов в школах с большим количеством учащихся с СЭС. Иначе говоря, в школах, где имеется большое количество учащихся с низким социально-экономическим статусом семьи, уровень профессионализма педагогов различен и имеет очень разные значения: от очень высоких до очень низких.

TALIS-2013 выявил, что есть также некоторые неофициальные свидетельства того, что эффективные учителя редко работают в неблагополучных школах и чаще работают в школах для одаренных детей (ОЭСР, 2014b).

Анализ международных исследований показывает существование мировой тенденции на рассмотрение проблем профессионального развития педагога с позиции его влияния на учебные достижения учащихся. Исследования показывают, что данное влияние происходит с учетом социально-экономического контекста, в котором работают школы. Преобладающие особенности социально-экономического статуса семьи учащихся требуют адаптивного профессионального развития детей. Международные исследования еще раз подчеркивают роль в повышении качества обучения неформального повышения квалификации, основанного на тесном педагогическом сотрудничестве.

Список литературы

1. Ташибаева Д. Анализ механизмов повышения статуса педагога на основании результатов исследования TALIS. Аналитический обзор / Д. Ташибаева, К. Сайлау. – Астана: АО ИАЦ, 2016. – 120 с.
2. Thomas R. Guskey and Kwang Suk Yoon, What Works in Professional Development? // Phi Delta Kappan, 2009. Vol. 90, № 07. – pp. 495-500.
3. ОЭСР / Всемирный банк (2015); Обзор ОЭСР школьных ресурсов: Казахстан, 2015, OECD Publishing, Париж. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264245891-en>
4. Steven G. Rivkin, Eric A., Hanushek, John F. Kain. Teachers, schools, and academic achievement // Econometrica, 2012. Vol. 73. № 2. – pp. 417–458.
5. Douglas Willms. Value-Added Models in Education, Canadian Research Institute for Social Policy, 2012. – URL: <http://www.thelearningbar.com>
6. Копеева А. Искривленное зеркало: насколько объективно оценивается качество работы школ? // Современное образование. 2017. № 1 (105). – С.14–17.
7. TALIS. Supporting Teacher Professionalism, OECD, 2013. – 221 p.
8. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. С. Ирсаилов, А. Култуманова, Э. Тулеков, Т. Булдыбаев, Г. Кусиденова, Б. Исакаев, Л. Забара, Л. Барон, Е. Коротких. – Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. – 482 с.
9. Chetty R., Friedman J.N. and Rockoff J.E. The long-term impacts of teachers: Teacher value-added and student outcomes in adulthood, NBER Working Paper, 2011. – 176 p.
10. TALIS 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning, OECD, 2014. – 437 p.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕГИОНА КАК УСЛОВИЕ ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

О.П. Тимофеичева,
воспитатель МДОУ № 20 «Андрееш»,
ПМР, г. Тирасполь

В статье автор показывает, как модернизируется и качественно меняется современная система дошкольного образования в приднестровском регионе. Автор рассматривает тот факт, что качество дошкольного образования зависит от профессионального саморазвития педагога ДОУ, которое, в свою очередь, является условием его индивидуального профессионального роста.

Ключевые слова: современное дошкольное образование, ребенок дошкольного возраста, качество системы дошкольного образования, приднестровский регион, профессиональное саморазвитие, педагог ДОУ, профессиональный рост, дошкольное учреждение.

В приднестровском регионе, как и в других республиках СНГ, дошкольное образование для детей является первой и основной частью общей системы образования. В условиях современного развития модернизация системы дошкольного образования нашей республики направлена на гармоничное, адекватное возрастным особенностям развитие детей дошкольного возраста.

Современное дошкольное образование приднестровского региона должно как никогда обеспечить для любого ребенка дошкольного возраста тот уровень интеллектуального и физического развития, который в дальнейшем позволил бы ему быть достаточно успешным при обучении в начальной школе и на последующих ступенях обучения. А этого можно достигнуть только при качественной системе дошкольного образования.

Наши исследования показали, что на сегодняшний день в приднестровском регионе так же, как и в Российской Федерации, сложилась уникальная качественная система дошкольного образования, которая обеспечивает воспитание, полноценное развитие и всестороннее обучение детей.

Эффективность качества системы дошкольного образования нашей республики напрямую связана с уровнем профессиональной подготовки современного педагога дошкольного учреждения, а также определяется и профессионализмом педагогических кадров. В целом именно высокий профессионализм и профессиональный рост современного педагога ДОУ

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. УСЛОВИЕ АДАПТАЦИИ ПЕДАГОГА К СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ – КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ

<i>Л.С. Альмагамбетова, О.В. Торопова.</i> Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров по туристско-краеведческому направлению в Республике Казахстан	3
<i>О.Г. Бурдужа.</i> Адаптация современного учителя в условиях перехода к новым образовательным стандартам: проблемы, сложности, «секреты успеха»	9
<i>К.К. Жамантаева.</i> Развитие педагога – обязательное условие конструктивного обучения	14
<i>А.В. Легина.</i> Аксиологический подход на современном этапе развития методики русского языка в многоязычном Приднестровье	18
<i>Г.Ж. Мунжасарова.</i> В фокусе повышения квалификации – обновление содержания образования	22
<i>Ю.А. Романенко.</i> Формирование представления современного учителя о синергетическом подходе в образовании	27

РАЗДЕЛ 2. СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ

<i>Н.А. Брадеско, О.В. Легкая.</i> Непрерывное образование как фактор развития педагогической системы	32
<i>А.А. Ворона, А.Ю. Сударикова.</i> Роль учебно-методических семинаров в развитии профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования	37
<i>Н.Д. Козарезова.</i> Blended learning: новый формат в непрерывном повышении квалификации педагогов дошкольных организаций	42
<i>Э.М. Колдунов.</i> Методическое сопровождение формирования и развития современных воспитательных систем учреждений образования Витебской области	46
<i>О.М. Медведева.</i> Обобщение педагогического опыта как условие личностно-профессионального развития	51

РАЗДЕЛ 3. МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ЭФФЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РИСКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

<i>Н.А. Брадеско, Е.В. Семенул.</i> Профессиональная адаптация молодых педагогов как важный аспект становления кадрового потенциала образовательной системы	55
---	----

<i>Б.С. Булатова.</i> Консолидация молодых специалистов	59
<i>Н.П. Коновалова.</i> Проблемы становления в педагогической профессии молодых специалистов – учителей истории и обществознания	63
<i>А.А. Мишула.</i> Молодые специалисты в педагогической среде: эффекты профессионального образования и риски профессиональной адаптации	67
<i>Н.И. Ризун, В.Д. Чебан.</i> Адаптация молодых специалистов в организациях среднего профессионального образования: опыт Бендерского медицинского колледжа	71
<i>М.Г. Тымчек.</i> Профессиональное развитие молодого специалиста республиканской системы образования: проблемное поле и пути решения	75

РАЗДЕЛ 4. УПРАВЛЕНИЕ САМОРАЗВИТИЕМ УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

<i>А.Е. Ахметова.</i> Информационное пространство и саморазвитие учителя как условие повышения качества образования	84
<i>Р.Д. Васильева.</i> Профессиональное саморазвитие педагога в современных условиях	89
<i>А.Б. Женская, В.О. Пантелеймонова, И.Г. Черниенко.</i> Управление саморазвитием преподавателя как условие его индивидуального профессионального роста	93
<i>А.В. Завтур.</i> Технология организации саморазвития и самообразования педагога	97
<i>В.П. Куликова, А.А. Кабдирова.</i> Влияние профессионального роста педагога на качество обучения	102
<i>О.П. Тимофеечева.</i> Профессиональное саморазвитие современного педагога дошкольного образовательного учреждения приднестровского региона как условие его индивидуального профессионального роста	107
<i>И.С. Шептефрац.</i> Самообразование преподавателя как условие его индивидуального профессионального роста	111

РАЗДЕЛ 5. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ КАК ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Н.А. Дарадур.</i> К вопросу о совершенствовании терминологического наполнения законодательства в сфере образования	114
<i>В.Е. Накул, Т.Б. Кройтору.</i> Информационно-образовательная среда как феномен современного цифрового общества	119
<i>И.А. Ситникова.</i> Подготовка педагогов к работе в учебных бизнес-компаниях	123
<i>И.А. Чайковский.</i> Диверсификация как принцип развития системы дополнительного профессионального образования	127

РАЗДЕЛ 6. ПОДХОДЫ К СТРУКТУРИРОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Г.В. Ваныкина, Т.О. Сундукова.</i> Применение массовых открытых онлайн-курсов в непрерывном образовании учителей	132
<i>М.Г. Климова.</i> Организация работы по повышению профессиональной компетентности замещающих родителей	140

<i>А.Л. Лопатюк, Н.Е. Приходченко. Система развития дополнительного образования по экологизации сознания и мировоззрения дошкольников в современной образовательной практике</i>	147
<i>К.И. Малахивская. Обучение педагогических работников безопасности и охране труда в системе дополнительного образования</i>	152

РАЗДЕЛ 7. ОРГАНИЗАЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ОСНОВА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ КУРСОВОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ

<i>Т.Б. Волобуева. Дополнительное профессиональное обучение педагогов в ситуативных моделях</i>	156
<i>А.З. Жунусова. Профессиональная готовность к реализации инклюзивного образования</i>	162
<i>А.Ж. Мурзалинова, Н.Т. Уалиева. Принципы применения методов организационно-деятельностного обучения в курсовой подготовке</i>	165
<i>О.П. Нестеренко. Реализация деятельностного подхода в профессиональном образовании учителя в системе повышения квалификации</i>	170
<i>К.У. Сабиева. Методы активного обучения как способ повышения эффективности курсовой подготовки педагогов.</i>	174
<i>Н.К. Брославская. Промежуточный контроль как новаторская педагогическая практика в условиях внедрения государственного образовательного стандарта</i>	178

РАЗДЕЛ 8. МЕСТО ВАРИАТИВНЫХ ФОРМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

<i>И.А. Гошко. О роли информатизации в системе образования</i>	182
<i>Т.О. Сундукова, Г.В. Ваныкина. Международный опыт профессионального развития педагогов в режиме онлайн: структуризация, проектирование и внедрение</i> . . .	187

Научное издание

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: РЕСУРС РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

*Материалы Международной очно-заочной научно-практической конференции
(16 октября 2019 года)*

Под общей редакцией
доктора юридических наук, профессора *В.В. Проценко*

Редактор *Л.Г. Соснина*
Корректор *Е.Г. Рьякова*
Компьютерная верстка *Н.В. Надькина*

Подписано в печать 02.11.19 г. Формат 60×84 1/16. Усл.-печ. л. 11,5.
Гарнитура «Times New Roman». Тираж 300 экз.
Изготовлено в ООО «Теслайн», г. Тирасполь, ул. Фурманова, 1.